



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА  
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-07-00-0318/23-11  
Датум: 22.12.2025. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19, 11/21—аутентично тумачење, 94/21 и 14/22) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Јелене Антић из Новог Сада, [REDACTED], дана 22. децембра 2025. године, директор Агенције за спречавање корупције донела

### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Јелена Антић, ранији в.д. директора Института за здравствену заштиту деце и омладине Војводине, поступила супротно одредбама чл. 40. ст. 1. и 2. и чл. 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције донела одлуке о покретању поступка набавке издавањем наруџбеница дел. број 2466-1 од 16. јуна 2023. године и дел. број 4415-1 од 12. октобра 2023. године на основу којих су предузетнику Слободану Самарџићу ПР грађевинска радња „AIR MONT“ Нови Сад, њеном венчаном куму, издате наруџбенице дел. број 2466-3 од 21. јуна 2023. године на износ од 111.525,00 динара и дел. број 4415-3 од 14. октобра 2023. године на износ од 449.520,00 динара за санацију крова на објекту Клинике за дечију хирургију и израду и монтажу заштитних решетки за прозоре на Општем одељењу, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за спречавање корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 82. ст. 2. Закона о спречавању корупције, изриче

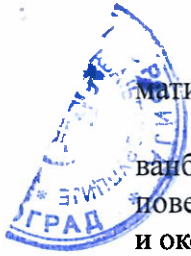
### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се на интернет страници Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

### Образложење

Против Јелене Антић, в.д. директора Института за здравствену заштиту деце и омладине Војводине (у даљем тексту: Институт), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 40. ст. 1. и 2. и чл. 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), због тога што је током вршења наведене јавне функције донела одлуке о покретању поступка набавке издавањем наруџбенице, на основу којих је предузетнику Слободану Самарџићу ПР грађевинска радња „AIR MONT“ Нови Сад, њеном венчаном куму, издала наруџбенице дел. број 2466-





називом Слободан Самарцић ПР грађевинска радња „AIR MONT“ Нови Сад, матични број 66732657.

У смислу чл. 2. Закона члан породице јавног функционера је супружник или ванбрачни партнер, родитељ или усвојитељ, дете или усвојеник јавног функционера, а повезано лице је, поред осталих, физичко или правно лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са јавним функционером.

У конкретном случају, са Јеленом Антић, повезано лице је њен венчани кум, Слободан Самарцић.

Одредбама чл. 40. ст. 1. и 2. Закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице, док је одредбама чл. 41. истог закона прописано да је сукоб интереса ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције и да је приватни интерес било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице.

Имајући у виду наведено, ситуације у којима је Јелена Антић током вршења јавне функције в.д. директора Института донела одлуке о покретању поступка јавне набавке издавањем наруџбеница, на основу којих су предузетнику Слободану Самарцићу ПР грађевинска радња „AIR MONT“ Нови Сад, који је њен венчани кум, издате наведене наруџбенице на износ од 115.525,00 динара и на износ од 449.520,00 динара, укупно 560.045,00 динара, за санацију крова на објекту Клинике за дечију хирургију и израду и монтажу заштитних решетки за прозоре на Општем одељењу, представљале су сукоб интереса. У тим ситуацијама постојао је приватни интерес који је утицао, могао да утиче, а у сваком случају изгледа као да је утицао на Јелену Антић да током вршења јавне функције в.д. директора Института на начин да јавни интерес подреди приватном и јавну функцију искористи за повезано лице, чиме је истовремено угрозила поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције и на тај начин повредила одредбе чл. 40. ст. 1. и 2. Закона.

Именована је била дужна да о сукобу интереса који је имала у конкретним ситуацијама писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, чиме је повредила и одредбу чл. 42. ст. 1. наведеног закона.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона Агенција је ценила наводе именоване из дописа Института бр. 5964 од 29. децембра 2023. године да није знала да је њен кум Слободан Самарцић власник грађевинске радње „AIR MONT“ Нови Сад и да није имала утицаја на избор понуђача у предметним набавкама, због чега је и овластила друго лице да те набавке спроведе, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Ово стога, што је у предметном поступку несумњиво утврђено да је именована током вршења јавне функције в.д. директора Института донела одлуке о спровођењу поступака набавке наруџбеницом и да је издала наруџбенице на име изабраног понуђача Слободану Самарцићу ПР грађевинска радња „AIR MONT“ Нови Сад, који је њен венчани кум, чиме је остварила корист за повезано лице, угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције на који начин је повредила одредбе чл. 40. ст. 1. и 2. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Јелени Антић, узете су у обзир чињенице да је именована престала са вршењем јавне функције в.д. директора Института и да је током вршења наведене јавне функције остварила корист за повезано лице, те да је повреда Закона утицала на објективно вршење јавне функције в.д. директора Института, као и на углед и поверење грађана у јавног функционера и јавну функцију коју врши, због чега је оцењено да је теже повредила Закон, због чега јој је изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона, као једина одговарајућа мера у конкретном случају.

На основу наведеног, одлучено је као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. Закона и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23-одлука УС) у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.

**УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:**

Против овог решења може се изјавити жалба Већу Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

ДИРЕКТОР  
  
Дејан Дамњановић  
